



## PENGUKURAN EFEKTIVITAS INFOGRAFIS PADA PORTAL BERITA ONLINE KOMPAS.COM

Zahrina Rahmani Humairoh<sup>1</sup>, Dian Prajarini<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Sekolah Tinggi Seni Rupa dan Desain Visi Indonesia

<sup>2</sup> Sekolah Tinggi Seni Rupa dan Desain Visi Indonesia

E-mail: inaonik@gmail.com, dianpraja@gmail.com<sup>2</sup>

---

### ARTICLE INFO

**Article history:**

**Received:** 11 September 2019

**Revised:** 15 September 2019

**Accepted:** 18 September 2019

---

**Keywords:**

Infographic

Effectiveness

Kompas.com

---

### ABSTRAK

*Online media in greater demand information because the community in looking for quick and easy to access, one of the pioneer is Kompas.com which become a reference to journalism amid all the incredible information. Nowadays, the Public has limited time to read and understand the news that contains much texting, that is why kompas.com presenting news in infographics with that look attractive but can convey that complex information being easy and fast to understand by the Society. This study focused on the right standard infographics and submission of a simple understanding of infographics that rises for five months of every month taken samples three randomly infographics. The purpose of this research is to evaluate infographic design in the online news website Kompas.com and to see whether the purpose in Kompas.com infographics suitable for the purpose with four important uses categories: usability, readable, design, and aesthetics. The methodology used quantitative methods. The data to the questionnaire online to FLP communities with four variables that usability, readability, design, and aesthetics. The validity test is using moment Pearson; and readability test using Alfa Cronbach. Data analysis using descriptive statistics.*

*Based on data analysis and discussion in this research can be concluded that infographic Kompas.com filled four variables assessment that usability is 80,2 %, Readable is 80,3 %, the design is 82,6 %, and aesthetics is 79,4 %. This shows that the making of Kompas.com infographics is in accordance with generation purposes infographic, which is understandable, easy to read, good in visual, and straight information.*

---

## 1. PENDAHULUAN

Berita adalah informasi yang sedang ataupun yang telah terjadi, lalu di sampaikan dari sumber yang terpercaya. Media yang biasa digunakan dalam menyampaikan berita adalah televisi, radio, cetak, dan online. Saat ini media online lebih diminati masyarakat dalam mencari

informasi karena mudah dan cepat untuk di akses, sehingga banyak media masa yang membuat portal berita online sebagai media dalam menyampaikan berita. Salah satu pionir media portal berita online adalah Kompas.com. Dalam menyampaikan informasi di portal berita *online*, terdapat beberapa kendala salah satunya yaitu masyarakat memiliki keterbatasan waktu untuk membaca dan memahami berita yang berisi banyak tulisan. Daya tarik masyarakat dalam mencari berita pun berkurang, karena itu di perlukan tampilan yang menarik namun dapat menyampaikan informasi yang kompleks menjadi mudah dan cepat di pahami oleh masyarakat. Berdasarkan kendala tersebut, Kompas.com menyajikan berita *online* dengan beberapa jenis salah satunya dengan infografis.

Pada penelitian dengan judul *How Infographic should be evaluated?* (Siricharoen & Siricharoen, 2015), infografis harus dapat menyampaikan informasi yang kompleks namun dapat mudah dan cepat memahami pembaca dengan cara menarik. Informasi yang disampaikan harus berupa fakta nyata, dengan data aktual dari sumber terpercaya. Unsur-unsur visual dalam infografis sebagai pendukung dan tidak boleh mengurangi informasi yang di sampaikan. Mengevaluasi infografis diperlukan agar dapat membuat infografis yang baik dan memudahkan orang untuk memahami informasi utama dalam infografis tersebut. Penelitian lain dengan judul *Infographic: Not Just a Beautiful Visualisation* (Arum, 2017), infografis mudah di buat oleh siapa saja dengan bantuan pembuatan infografis di situs *website*, sehingga banyak infografis yang di rancang secara tidak tepat dan menyebabkan kesalah pahaman pembaca. Visual infografis yang bagus, tidak menjamin informasi yang di sampaikan dapat dipahami dan banyak juga infografis yang kurang menarik pembaca dikarenakan visualnya yang buruk. Lalu, infografis harus dievaluasi sebelum dipublikasikan untuk memastikan kualitas data dan visual yang tepat agar infografis dapat menjadi media penyampaian informasi yang ampuh dalam menyampaikan hal-hal kompleks menjadi lebih mudah dipahami oleh publik.

Mayoritas portal berita online memanfaatkan infografis sebagai produk yang memudahkan pembaca dalam memahami isu, namun ada beberapa point yang belum diterapkan secara konsisten seperti pencantuman sumber agar mudah dilacak oleh pembaca, serta aksesoris pada desain yang kurang direncanakan sehingga mengganggu fokus pembaca terhadap informasi atau menjadi salah paham (Arum, 2018). Infografis dapat menyederhanakan dari naskah yang panjang menjadi bahasa gambar yang efektif. Infografis menjelaskan runtutan sebuah proses atau kronologis kejadian menjadi bagian terpenting dalam pemberitaan (Taufik, 2012). Keberhasilan infografis dalam menyampaikan pesan yang tepat terutama pesan yang berhubungan dengan kronologi, dan proses, salah satunya ditentukan oleh layout karena berkaitan dengan urutan

dalam membaca pesan tersebut (Rustan, 2008). Tipografi pada infografis merupakan hal yang penting oleh karena itu tipografi harus mudah dikenali dan dibedakan serta mudah dibaca (Rustan, 2010). Kontras warna sangat diperlukan dalam infografis untuk membedakan antara suatu objek dengan objek lainnya sehingga dapat dikenali seperti legability dalam tipografi dan agar informasi dalam infografis tersebut terlihat jelas oleh pembaca dengan jarak tertentu serupa dengan readability dalam tipografi (Rustan, 2019).

Infografis adalah data yang divisualkan kedalam bagan, grafis, jadwal, dan lainnya untuk mempermudah pembaca mendapatkan informasi yang cepat dan tepat. Tujuan infografis dibuat untuk menyederhanakan informasi yang kompleks, menampilkan informasi menjadi mudah di mengerti, dan mudah di jelaskan. Berdasarkan tujuan infografis, Kompas.com perlu dievaluasi untuk mengetahui apakah sudah sesuai dengan tujuan infografis agar dapat menjadi acuan berita seperti tujuan dibuatnya Kompas.com, karena itu dilakukan penelitian ini. Hipotesis dalam penelitian ini adalah mayoritas desain infografis di portal berita *online* Kompas.com sudah memenuhi standar infografis yang tepat dan penyampaian yang mudah dipahami dengan empat katagori utama yang di identifikasi adalah kegunaan, keterbacaan, desain dan estetika

## 2. METODOLOGI

Metode kuantitatif deskriptif, menjadi metode yang digunakan dalam penelitian ini. Populasi penelitian ini adalah Pengurus dan anggota aktif Forum Lingkar Pena (FLP) area Yogyakarta. FLP Yogyakarta, dikarenakan komunitas tersebut memerlukan sumber-sumber yang terpercaya untuk menciptakan karya tulis sehingga sesuai dengan tujuan Kompas.com yaitu ingin menjadi acuan bagi para pencari berita. Pengurus dan anggota aktif FLP area Yogyakarta berjumlah 50 orang. Hal ini berarti sampel penelitian ini sejumlah 50 orang, karena subjek kurang dari 100 (Arikunto, 2010).

Metode pengumpulan data dilakukan dengan angket *online* menggunakan google formulir. Variabel yang digunakan dalam pengumpulan data terlihat dalam Tabel 1.

No.	Variabel	Indikator
1.	Kegunaan Infografis	Infografis mudah dipahami, memiliki tujuan yang jelas, menggunakan data yang andal, membuat pembaca belajar sesuatu
2.	Keterbacaan Infografis	Infografis mudah dibaca, pilihan warna yang tidak menghalangi kemampuan membaca, grafik dan diagram dilabeli dengan tepat, pilihan font, ukuran dan warna yang digunakan untuk membuat teks
3.	Desain	Grafik mencerminkan tujuan dan sasaran audiens, grafik yang berkualitas

No.	Variabel	Indikator
	Infografis	baik, tidak mengganggu penyampaian informasi dan konsisten, ruang digunakan secara efektif, tepat menggunakan kontras dan warna
4.	Estetika Infografis	Infografis mudah diikuti, keseluruhan desain memudahkan dalam memahami informasi

Tabel 1. Indikator tiap variabel  
(Sumber: Dokumentasi Penulis)

Pengukuran yang digunakan untuk tiap indikator variabel adalah skala Likert. Setiap pertanyaan tiap indikator menggunakan skala Likert mempunyai jawaban dari sangat positif sampai negatif:

1. Sangat Setuju (SS) : Skor 5
2. Setuju (S) : Skor 4
3. Netral (N) : Skor 3
4. Tidak Setuju (TS) : Skor 2
5. Sangat Tidak Setuju (STS) : Skor 1

Pengujian instrumen pengumpulan data dilakukan dengan uji validitas dan reabilitas. Sedang metode analisis data yang digunakan adalah analisis statistik deskriptif dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya, dalam arti tidak mencari atau menerangkan saling hubungan, menguji hipotesis, membuat ramalan (Muhson, 2006). Metode yang digunakan dalam analisis statistik deskriptif ini adalah persentil dengan langkah-langkah menurut Riduwan (2004) sebagai berikut:

1. Menghitung nilai responden dan masing-masing aspek atau sub variabel.
2. Merekap nilai.
3. Menghitung nilai rata-rata.
4. Menghitung persentase dengan rumus:

$$DP = \frac{x}{n} \times 100\% \dots \dots \dots (1)$$

Keterangan:

DP = Deskriptif Persentase (%)

n = Skor empiris (Skor yang diperoleh)

N = Skor maksimal item pertanyaan dikalikan dengan frekuensi jawaban

Hasil analisis data yang diperoleh dalam persentase, dapat dikonsultasikan dengan table kriteria pada Tabel 2 untuk menentukan katagori penilaian tiap variabel (Riduwan, 2004).

No.	Presentase	Kriteria
1.	75% - 100%	Sangat Tinggi
2.	50% - 75%	Tinggi
3.	25% - 50%	Rendah
4.	1% - 25%	Sangat Rendah

Tabel 2. Kriteria hasil analisis data  
(Sumber: Riduwan, 2004)

Infografis yang dievaluasi adalah infografis Kompas.com terbit di bulan September 2018 sampai Januari 2019. Sampel tiga infografis disetiap bulannya secara acak.

### 3. PEMBAHASAN

#### 3.1 Deskripsi Data

Uji validitas instrument rumus *Product Moment* dari Pearson (Arinkunto, 2006). Pernyataan dinyatakan valid atau layak apabila r-hitung (Corrected Item-Total Correlation) > r-tabel sebesar 0.279, untuk DF (n-2):  $50 - 2 = 48$ ; 2 sisi.

Variabel	Item	r-Hitung	r-Tabel (n=50)	Keterangan
Kegunaan Infografis	Keg1	0,549	0,279	Valid
	Keg2	0,731	0,279	Valid
	Keg3	0,809	0,279	Valid
	Keg4	0,748	0,279	Valid
Keterbacaan Infografis	Ket1	0,704	0,279	Valid
	Ket2	0,851	0,279	Valid
	Ket3	0,834	0,279	Valid
	Ket4	0,788	0,279	Valid
Desain Infografis	Des1	0,790	0,279	Valid
	Des2	0,812	0,279	Valid
	Des3	0,730	0,279	Valid
	Des4	0,798	0,279	Valid
Estetika Infografis	Est1	0,835	0,279	Valid
	Est2	0,800	0,279	Valid
	Est3	0,853	0,279	Valid

Tabel 3. Hasil uji validitas kuesioner variabel  
(Sumber: Dokumentasi Penulis)

Uji Reabilitas adalah alat ukur yang memiliki konsistensi bila pengukuran yang dilakukan dilakukan berulang. Suatu konstrukstur atau variabel dikatakan reliabel, jika memiliki nilai alpha Cronbach  $\geq 0,50$  (Sugiyono, 2009). Berdasarkan Tabel 4, dapat disimpulkan bahwa

setiap variabel dinyatakan reliabel karena memiliki nilai alpha Cronbach sama dengan atau lebih dari 0,5, sehingga dapat dinyatakan bahwa seluruh pernyataan yang dibuat dinilai layak dan dapat digunakan dalam penelitian ini.

Variable	N of Item	Aplha Cronbach	Keterangan
Kegunaan Infografis	4	0,677	Reliabel
Keterbacaan Infografis	4	0,793	Reliabel
Desain Infografis	4	0,782	Reliabel
Estetika Infografis	3	0,768	Reliabel

Tabel 4. Hasil uji reabilitas kuesioner variabel  
(Sumber: Dokumentasi Penulis)

Responden dalam penelitian ini adalah pengurus dan anggota aktif peserta Forum Lingkar Pena (FLP) area Yogyakarta, sampel dalam penelitian ini yaitu 50 responden. Pengelompokan responden dari jenis kelamin, usia, dan pekerjaan. Berdasarkan hasil pengumpulan data, diketahui sebagian besar responden adalah wanita sebanyak 37 responden (74%), sedangkan laki-laki sebanyak 13 responden (26%). Sebagian besar responden berumur di bawah umur 26 Tahun sebanyak 23 responden (46%), sedangkan yang berumur antara 26 sampai 40 Tahun sebanyak 22 responden (44%), yang berumur di atas 40 Tahun sebanyak 5 responden (10%). Pekerjaan responden adalah pegawai negeri atau swasta sebanyak 17 responden (34%), pelajar atau mahasiswa sebanyak 15 responden (30%), wiraswasta sebanyak 14 responden (28%), pekerjaan selain itu sebanyak 4 responden (8%).

Hasil jawaban responden terhadap kuesioner tiap variabel terlihat pada Tabel 5.

Variabel	Item	Jumlah Skor	Rata-rata
Kegunaan Infografis	Keg1	217	4,340
	Keg2	202	4,040
	Keg3	178	3,560
	Keg4	205	4,100
	Total	802	16,040
	Rata-rata		4,010
Keterbacaan Infografis	Ket1	197	3,940
	Ket2	199	3,980

Variabel	Item	Jumlah Skor	Rata-rata
	Ket3	203	4,060
	Ket4	204	4,080
	Total	803	16,060
	Rata-rata		4,015
Desain Infografis	Des1	205	4,100
	Des2	201	4,020
	Des3	217	4,340
	Des4	203	4,060
	Total	826	16,520
	Rata-rata		4,130
Estetika Infografis	Est1	204	4,080
	Est2	194	3,880
	Est3	198	3,960
	Total	596	11,920
	Rata-rata		3,973

Tabel 5. Frekuensi jawaban tiap variabel  
(Sumber: Dokumentasi Penulis)

Analisis setiap pertanyaan dalam tiap variabel terlihat pada Tabel 6 menggunakan analisis deskriptif (Riduwan, 2004).

Variabel	Item	Deskriptif Presentase (DP)(%)
Kegunaan Infografis	Keg1	86,8%
	Keg2	80,8%
	Keg3	71,2%
	Keg4	82%
	<b>DP Variabel</b>	<b>80,2%</b>
Keterbacaan Infografis	Ket1	78,8%
	Ket2	79,6%
	Ket3	81,2%
	Ket4	81,6%
	<b>DP Variabel</b>	<b>80,3%</b>

Variabel	Item	Deskriptif Presentase (DP)(%)
Desain Infografis	Des1	80%
	Des2	80,4%
	Des3	86,8%
	Des4	81,2%
	<b>DP Variabel</b>	<b>82,6%</b>
Estetika Infografis	Est1	81,6%
	Est2	77,6%
	Est3	79,2%
	<b>DP Variabel</b>	<b>79,4%</b>

Tabel 6. Analisis data item tiap variabel  
(Sumber: Dokumentasi Penulis)

### 3.2 Pembahasan

Jawaban responden yang telah di analisis dengan metode analisis statistik deskriptif, selanjutnya hasil yang telah didapat dikonsultasikan dengan table kriteria yang telah ditentukan pada Tabel 2. Hasil analisis data, diketahui bahwa variabel memiliki hasil antara 75% - 100% atau masuk dalam kriteria Sangat Tinggi seperti terlihat pada Tabel 7.

Variabel	Deskriptif Presentase (DP) (%)	Kriteria
Kegunaan Infografis	80,2%	Sangat Tinggi
Keterbacaan Infografis	80,3%	Sangat Tinggi
Desain Infografis	82,6%	Sangat Tinggi
Estetika Infografis	79,4%	Sangat Tinggi

Tabel 7. Hasil analisis data  
(Sumber: Dokumentasi Penulis)

Berdasarkan hipotesis dan hasil analisis data, dapat disimpulkan bahwa infografis Kompas.com memenuhi empat variabel penilaian yaitu Kegunaan Infografis dengan deskriptif persentase 80,2%, Keterbacaan Infografis dengan deskriptif persentase 80,3%, Desain Infografis dengan deskriptif persentase 82,6%, Estetika Infografis dengan deskriptif persentase 79,4%. Empat variabel yang terpenuhi ini, menunjukkan bahwa tujuan dibuatnya infografis

Kompas.com telah sesuai dengan tujuan pembuatan infografis yaitu mudah dipahami dengan penilaian variable kegunaan infografis, mudah dibaca dengan penilaian variable keterbacaan infografis, visual yang baik dengan penilaian variable desain infografis, dan informasi yang lugas dengan penilaian variable estetika infografis.

#### 4. KESIMPULAN

Berdasarkan data yang didapat dan analisis yang telah dilakukan dalam penelitian ini dapat disimpulkan bahwa infografis Kompas.com memenuhi empat variabel penilaian yaitu:

1. Kegunaan Infografis dengan deskriptif persentase 80,2%
2. Keterbacaan Infografis dengan deskriptif persentase 80,3%
3. Desain Infografis dengan deskriptif persentase 82,6%
4. Estetika Infografis dengan deskriptif persentase 79,4%.
5. Empat variabel yang terpenuhi ini, menunjukkan bahwa tujuan dibuatnya infografis Kompas.com telah sesuai dengan tujuan pembuatan infografis yang mudah dipahami, mudah dibaca, visual yang baik, dan informasi yang lugas.

#### DAFTAR PUSTAKA

##### Referensi dari buku:

- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Riduwan. 2004. *Metode dan Teknik Menyusun Tesis*. Bandung: Alfabeta.
- Rustan, Suriyanto. 2008. *Layout Dasar & Penerapannya*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Rustan, Suriyanto. 2010. *Huruf Font Tipografi*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Rustan, Suriyanto. 2019. *Warna*. Jakarta: Batara Imaji Penerbit.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta

##### Referensi dari artikel jurnal:

- Taufik, Mohamad. 2012. *Infografis Sebagai Bahasa Visual Pada Surat Kabar Tempo*. Techno.Com, [S.l.], v. 11, n. 4, p. 156-163, nov. 2012. ISSN 2356-2579. Available at: <<http://publikasi.dinus.ac.id/index.php/technoc/article/view/1010>>. Date accessed: 28 Mey. 2019. doi:<https://doi.org/10.33633/tc.v11i4.1010>.

Referensi dari conference paper:

Siricharoen, Waralak & Siricharoen, Nattanun. 2015. *How Infographic should be evaluated?*. In The 7th International Conference on Information Technology, pp. 558–564. Amman, Jordan 12-14 May 2015, Jordan: Amman.

Referensi dari website:

Arum, Nenden Sekar. 2017. *Infographic: Not Just a Beautiful Visualisation* [Online] URL: <https://www.cs.bham.ac.uk/~rjh/courses/ResearchTopicsInHCI/2016-17/Submissions/arumnendensekar.pdf>. Diakses pada 13 Maret 2019.

Arum, Nenden Sekar. 2018. *Mencermati dan Menganalisis Infografik Ala Media Online di Indonesia* [Online] URL: [https://www.academia.edu/36760356/Mencermati\\_dan\\_Menganalisis\\_Infografik\\_Ala\\_Media\\_Online\\_di\\_Indonesia](https://www.academia.edu/36760356/Mencermati_dan_Menganalisis_Infografik_Ala_Media_Online_di_Indonesia). Diakses pada 13 Maret 2019.

Muhson, Ali. 2006. *Teknik Analisis Kuantitatif*. [Online] URL: <http://staffnew.uny.ac.id/upload/132232818/pendidikan/Analisis+Kuantitatif.pdf>. Diakses pada 23 Mei 2019